

законних і неупереджених процесуальних рішень.

Вичерпний перелік рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, визначений ч.1 ст. 303 КПК України, зокрема, у відповідності до п.1) ч.1 ст. 303 КПК України, на досудовому провадженні можуть бути оскаржені бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.

Відомості, які підлягають внесенню до ЄРДР та їх перелік визначені ч. 5 ст. 214 КПК України, відповідно до положень якої до ЄРДР підлягають внесенню, серед інших відомостей, короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, наведених потерпілим, заявником чи виявлені з іншого джерела.

Таким чином, виходячи з положень ст. 214 КПК України, такі ж відомості повинна містити заява про кримінальне правопорушення.

При цьому, ст. 214 КПК України визначено, що повноваженням щодо оцінки відомостей, наведених у заяві чи повідомлених потерпілим, чи виявлених з іншого джерела, як таких, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення наділені слідчий, прокурор.

Як з'ясовано слідчим суддею, ПП Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області звернулось до вчинення злочину, а відтак, таке звернення повинно було розглядатись слідчим Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області у відповідності до вимог КПК України, а не на підставі Закону України "Про звернення громадян".

З урахуванням викладеного, перевіривши обґрунтованість доводів скарги, слідчий суддя приходить до висновку, що порушене право скажника підлягає судовому захисту шляхом зобов'язання органу досудового розслідування внести відомості про можливо вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

При цьому слід зазначити, що вимогами ч. 2 ст. 307 КПК України наведено вичерпний перелік рішень слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування, а саме: скасування рішення слідчого, дізнавача чи прокурора; скасування повідомлення про підозру; зобов'язання припинити дію; зобов'язання вчинити певну дію; відмову у задоволенні скарги.

Визнання бездіяльності посадових осіб протиправною даною вимогою Закону не передбачено, а тому підстави для задоволення скарги в цій частині відсутні.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 214, 303-309 КПК України, слідчий суддя

У Х В А Л И В :

Скаргу Приватного підприємства

в особі директора

на бездіяльність слідчого відділу Южноукраїнського відділення поліції Первомайського відділу поліції ГУНП в Миколаївській області, задовольнити частково.

Зобов'язати уповноважену особу Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань в порядку ст. 214 КПК України, за заявою Приватного підприємства "Укрінтерпостача" від 04 серпня 2020 року про вчинення злочину та розпочати досудове розслідування.

В іншій частині відмовити.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя Южноукраїнського міського суду

Ухвала набрала законної сили 02 вересня 2020 року

Виготовлено з автоматизованої системи обліку суду.

Слідчий суддя Южноукраїнського міського суду



О.І. Савін

О. І. Савін

Южноукраїнський міський суд
Миколаївської області

Філіппова



*1477**617102*1*1*