

Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області з заявою про вчинення злочину та просило провести перевірку за вказаними фактами, оскільки в діях Шевченка О.М. та підпорядкованих йому осіб вбачаються ознаки шахрайства. Оскільки до цього часу жодної відповіді з Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області ними отримано не було, вважає, що заява ПП [] не була внесена до ЄРДР. Також, на його думку, розгляд їх заяви в порядку ЗУ "Про звернення громадян" є неприпустимим, а питання про наявність чи відсутність складу злочину може бути вирішено лише після внесення даних до ЄРДР в ході досудового розслідування. Просить визнати протиправною бездіяльність слідчого Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області, яка полягає у невнесенні відомостей про вчинення злочину, обставини вчинення якого зазначено у заяві ПП від 04 серпня 2020 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань та зобов'язати уповноважену особу Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області внести відомості про вчинення злочину, обставини вчинення якого зазначено у заяві ПП від 04 серпня 2020 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

В судовому засіданні представник особи, яка подала скаргу [], скаргу підтримав та просив задовольнити.

Представник Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області в судове засідання не з'явився, причину неявки суду не повідомив, про місце та час розгляду справи сповіщений вчасно та належним чином.

Відповідно до ст. 306 КПК України, розгляд скарг на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування здійснюється за обов'язкової участі особи, яка подала скаргу, чи її захисника, представника та слідчого, дізнавача чи прокурора, рішення, дії чи бездіяльність яких оскаржується. Відсутність слідчого, дізнавача чи прокурора не є перешкодою для розгляду скарги.

Таким чином, слідчий суддя вважає, що неявка представника Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області, не є перешкодою для розгляду скарги.

З'ясувавши думку скаржника, дослідивши матеріали додані до скарги та матеріали перевірки стосовно заяви ПП [], слідчий суддя приходить до наступного.

Слідчим суддею встановлено, що 06 серпня 2020 року на адресу Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області надійшла заява директора ПП [] про вчинення злочину від 04 серпня 2020 року.

Дану заяву було зареєстровано в журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області за № 4256.

17 серпня 2020 року начальником Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області Третьяком А., на адресу [] направлено повідомлення про проведену перевірку за її заявою, та про розгляд зазначеної заяви згідно Закону України "Про звернення громадян".

Не погодившись з висновком посадових осіб відділення поліції, ПП [] в особі директора [] звернулася до слідчого судді зі скаргою на бездіяльність Южноукраїнського ВП Первомайського ВП ГУНП в Миколаївській області про невнесення відомостей про злочин до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Згідно зі ст. 124 Конституції України та вимог ст. 21 КПК України, кожному гарантується право на справедливий суд та вирішення справи в розумні строки незалежним та неупередженим судом, створеним на підставі закону. Вирок та ухвала суду, що набрали законної сили в порядку, визначеному цим Кодексом, є обов'язковими і підлягають безумовному виконанню на всій території України.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 КПК України, прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий, зобов'язані всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження, виявити, як ті обставини, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого, а також обставини, що пом'якшують чи обтяжують його покарання, надати їм належну правову оцінку та забезпечити прийняття